

ମେସର୍ସ ଅମକୋ ବ୍ୟାଚେରୀ ଲିମିଟେଡ୍, ବାଙ୍ଗାଲୋର

ବନାମ

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ସଂଗ୍ରାହକ, ବାଙ୍ଗାଲୋର

26, ଫେବୃଆରୀ 2003

[ଏମ୍. ବି. ଶାହା ଏବଂ ଡି. ଏମ୍. ଧର୍ମାଧିକାରୀ, ନ୍ୟାୟମୁଖିବ୍ରତ]

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ଲବଣ ଅଧିନିୟମ 1944; ଧାରା 3, କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ 1985ର ଧାରା 11-A ର ଉପଧାରା (1) ର ପରଦ୍ରୁକ ଏବଂ ନିୟମ 57A ; ଉପ-ଶୀର୍ଷକ 7802.00/ 1-8-1984 ତାରିଖର ଛାଡ ଅଧିସୂଚନା ସଂଖ୍ୟା 186/84-CF ଏବଂ ଏହାର 20-11-1987 ତାରିଖର ସଂଶୋଧିତ ଅଧିସୂଚନା ସଂଖ୍ୟା 246/87-CE:

କରଦାତା ଧାତୁପିଣ୍ଡରୁ ବ୍ୟାଚେରୀ ଉତ୍ପାଦନ କରନ୍ତି-ଚାକିରି କରୁଥିବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ବାର୍ଯ୍ୟବସ୍ତୁ / ଭଗ୍ନାବଶେଷ ରୁ ମଧ୍ୟ ଧାତୁପିଣ୍ଡ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଏ-ସମୟ ସୀମାର ବର୍ଦ୍ଧିତ ଅବଧିକୁ ନେଇ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଲାଗୁ ନିର୍ଣ୍ଣୟ: ଯେହେତୁ ନିୟୁତ କର୍ମଚାରୀମାନେ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଉତ୍ପାଦିତ ଧାତୁପିଣ୍ଡ ପାଇବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ/ ଭଗ୍ନାବଶେଷର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନେବାଆଣିବା ସଠିକ୍ ଭାବରେ ନଥିବୁ କରାଯାଇଛି, ତେଣୁ କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା କୌଣସି ବିଷୟ ଇଚ୍ଛାକୃତ ଭାବେ ଗୋପନ ରଖାଯାଇନାହିଁ-ଯଥାର୍ଥ ବିଶ୍ଵାସ ଯେ ଧାତୁପିଣ୍ଡ ତିଆରି କରିବାରେ ପୁନଃ ବ୍ୟବହୃତ ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ/ ଭଗ୍ନାବଶେଷ ଏହିପରି ଶୁଳ୍କ ଲାଗୁ ରୁ ଛାଡ କରାଯିବ-ତେଣୁ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଆଦାୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବର୍ଦ୍ଧିତ ଅବଧି ବ୍ୟବସ୍ଥାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ-ଦାବିକୁ ନିର୍ଣ୍ଣୟକ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ନିକଟକୁ ସଂଶୋଧନ କରିବାକୁ ପଠାଯାଇଥିଲା-ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ।

କରଦାତା-ଆବେଦନକାରୀ ମୁଖ୍ୟ କଞ୍ଚାମାଲ ଭାବରେ ସୀସା ଧାତୁପିଣ୍ଡରୁ ବୈଦ୍ୟୁତିକ ବ୍ୟାଚେରୀ ଉତ୍ପାଦନ କରୁଥିଲେ ଯାହା ବଜାରରୁ କିଣାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ନିୟୁତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଉତ୍ପାଦିତ ହେଉଥିଲା । ରାଜସ୍ଵ ବିଭାଗ ବାର୍ଯ୍ୟବସ୍ତୁ / ଭଗ୍ନାବଶେଷ ଯାହା ସୀସା ଧାତୁପିଣ୍ଡ ଉତ୍ପାଦନ ପାଇଁ ବ୍ୟବହୃତ ହୁଏ ତାହା ଉପରେ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଲାଗୁ କରିଥିଲା, ଯଦିଓ ଅଧିସୂଚନା/ସଂଶୋଧିତ ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ବାର୍ଯ୍ୟବସ୍ତୁକୁ ଶୁଳ୍କରୁ ଛାଡ କରାଯାଇଥିଲା । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ନିକଟରେ କରଦାତା ବିଫଳ ହୋଇଥିଲେ । ତେଣୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନ ।

କରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଯେହେତୁ କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା କୌଣସି ବିଷୟ ଇଚ୍ଛାକୃତ ଭାବରେ ଗୋପନ ରଖାଯାଇ ନାହିଁ, ତେଣୁ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଲାଗୁ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ଲବଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 11-Aର ଉପଧାରା 1 ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଦ୍ଧିତ ଅବଧିର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଲାଗୁ କରାଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ।

ଆଂଶିକ ଭାବରେ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେଇଥିଲେ ଯେ: 1.1.ନଥିରେ ଏପରି କୌଣସି ତଥ୍ୟ ନାହିଁ ଯେଉଁଥିରୁ ଏହା ଅନୁମାନ କରାଯାଇପାରିବ କିମ୍ବା ସ୍ଥାପିତ ହୋଇପାରିବ ଯେ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ ଏଡାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କୌଣସି ଠକେଇ, ସଂଯୋଗ କିମ୍ବା କୌଣସି ଇଚ୍ଛାକୃତ ଭୁଲ ବିବୃତ୍ତି କିମ୍ବା ତଥ୍ୟକୁ ଗୋପନ ରଖିବା କିମ୍ବା ଅଧିନିୟମର କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥା କିମ୍ବା ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା କୌଣସି ଆଇନର ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ କରାଯାଇଥିଲା । ଚାକିରି କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ ଏବଂ କଟରା ର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦେଶନେଶ ଏବଂ ଚାକିରି କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଉତ୍ପାଦିତ ଧାତୁପିଣ୍ଡର ରସିଦ ନିୟମିତ ହିସାବ ଖାତାରେ ନଥିବୁ କରାଯାଏ ଏବଂ ବିତରଣ ତଲାନ ଆକାରରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଲିଖିତ ପ୍ରମାଣ ବଜାୟ ରଖାଯାଏ । କରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଏହା ଏକ ଯଥାର୍ଥ ବିଶ୍ୱାସ ଥିଲା ଯେ ବ୍ୟାଟେରୀ ଉତ୍ପାଦନ ସମୟରେ ଉଦ୍ଧାର ହୋଇଥିବା ଉଦ୍ଧାବଶେଷ ଏବଂ ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଦେୟରୁ ମୁକ୍ତ ଥିଲା । ଆହୁରି ମଧ୍ୟ, କରଦାତା ମୋଡଭାର୍ ଯୋଜନାର ଲାଭ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ । ତେଣୁ କରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ କୌଣସି ବିଷୟ ଇଚ୍ଛାକୃତ ଭାବେ ଗୋପନ ରଖାଯାଇନଥିଲା, ଯାହା କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ 11A (1) ର ପ୍ରାବଧାନ ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଦ୍ଧିତ ସମୟ ସୀମା ଲାଗୁ କରିବା ପାଇଁ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ କ୍ଷମତା ପ୍ରଦାନ କରିବ ।

ମେସର୍ସ ପଢ୍ମିନୀ ପ୍ରଡକ୍ଟସ୍ ବନାନ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ସଂଗ୍ରାହକ, ବାଙ୍ଗାଲୋର, [1989] 4 ଏସ୍. ସି. ସି. 275 ମାମଲା ଉପରେ ନିର୍ଭରତା ପ୍ରକଟ କରାଯାଇଥିଲା ।

1.2. କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ ଜାରି ହେବାର ଛଅ ମାସ ପୂର୍ବରୁ ଏହାକୁ ସୀମିତ କରି ଦାବି ସଂଶୋଧନ କରିବାକୁ ମାମଲା ନିର୍ଣ୍ଣାୟକ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଗଲା ।

ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ କ୍ଷେତ୍ରାକାରିତା: ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 5941-5942/1999

|

ଏଫ୍. ଓ. ସଂଖ୍ୟା 606-607/1999-B1ରେ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା E/ 2181-2182/92-B1 ରେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ, ସୀମା ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ସୁନା (ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅପିଲ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ନୂଆଦିଲ୍ଲୀଙ୍କର 11.6.1999 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀ ତରଫରୁ ଭି. ଲକ୍ଷ୍ମୀକୁମାରନ, ଟି. ବିଶ୍ୱନାଥନ ଏବଂ ଭି. ବାଲଚନ୍ଦ୍ରନ ଆବେଦନ କରିଥିଲେ ।

ରାଜୁ ରାମଚନ୍ଦ୍ରନ, ଅତିରିକ୍ତ ସଲିସିଟର ଜେନେରାଲ, ଏନ୍. କେ. ବାଜପେୟୀ, ସୁଶ୍ରୀ ସ୍ମିତା ଇନ୍ଦ୍ରା ଏବଂ ବି. କେ. ପ୍ରସାଦ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଯୁକ୍ତି ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଶାହା ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଟିକସ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ, ସଂଶୋଧନ, ସ୍ୱତ୍ୱାକରଣ, ଛାଡ଼ ବିଜ୍ଞପ୍ତି କିମ୍ବା ସେଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରତ୍ୟାହାର ବିବାଦିତ ମମଲାକୁ ବଢାଇବାରେ ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ । ବାରମ୍ବାର, ଏହା କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଏହା ଅଧୀନରେ ଆଇନ ଏବଂ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ସୁବ୍ୟବସ୍ଥିତ ଏବଂ ସରଳ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି, ତଥାପି ସ୍ୱତ୍ୱାକରଣ, ସଂଶୋଧନ ଏବଂ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଜାରି କରାଯାଇ ବହୁ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ବିଚାରପତି ଏବଂ ଓକିଲମାନଙ୍କୁ ସେଗୁଡ଼ିକର ସଠିକ୍ ଅର୍ଥ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାକୁ ପଡିଥାଏ । ଏଭଳି ସ୍ଥିତିରେ କେତେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଜାଲିଆତି, ଇଚ୍ଛାକୃତ ଭାବେ ତଥ୍ୟ ଲୁଚାଇ ରଖିବା କିମ୍ବା ଗୋପନ ରଖିବା ଆଦି ବିଷୟରେ ଅନୁମାନ କରିବା କଷ୍ଟକର ହୋଇଥାଏ, ଯାହାଦ୍ୱାରା ଦଣ୍ଡନୀୟ ପରିଣାମ ଭୋଗିବାକୁ ପଡିଥାଏ ।

ମାମଲାର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ତଥ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ଏହାର ହେବଲ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଟି ମହାଶୂର ମାର୍ଗ କାରଖାନାରେ ସୀସାର ଅମ୍ଳ ବୈଦ୍ୟୁତିକ ସଞ୍ଚାୟକ ବେଟେରୀ ଏବଂ ଏହାର ଅଂଶବିଶେଷ ଉତ୍ପାଦନ କାର୍ଯ୍ୟରେ ନିୟୋଜିତ ଥିଲେ ଯାହା ଶୁଳ୍କ ଶୀର୍ଷକ 85.07 ଅଧୀନରେ ଆସିଥାଏ । ଧାତୁପିଣ୍ଡ ଆକାରରେ ସୀସା ହେଉଛି ବ୍ୟାଟେରୀ ଉତ୍ପାଦନ ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ମୁଖ୍ୟ କଞ୍ଚାମାଲ । ଯନ୍ତ୍ରାଂଶ ଉତ୍ପାଦନ ସମୟରେ, ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପରିମାଣର ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ ଏବଂ ଭଗ୍ନାବଶେଷ ଗୁଡ଼ିକୁ ନିୟୁତ୍ତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ପଠାଯାଏ ଯେଉଁମାନେ ସେଥିରୁ ଧାତୁପିଣ୍ଡ ଉତ୍ପାଦନ କରନ୍ତି ଏବଂ ଏହାର ଧାତୁପିଣ୍ଡକୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଫେରାଇ ଦିଅନ୍ତି ଯେଉଁମାନେ ଏହାକୁ ସେମାନଙ୍କର ଅତିମ ଉତ୍ପାଦ ଉତ୍ପାଦନରେ ବ୍ୟବହାର କରନ୍ତି । ପ୍ରଶ୍ନଟି ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କୁ ପଠାଯାଇଥିବା ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ ଏବଂ ଭଗ୍ନାବଶେଷ ଉପରେ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଥିଲା । କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ ଜାରି

କରିବା ଏବଂ ମାମଲାର ବିଚାର କରିବା ପରେ, କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଶୁଦ୍ଧ ଦାବିକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରିଥିଲେ ଏବଂ 1 ମାର୍ଚ୍ଚ 1986 ରୁ 13 ଅଗଷ୍ଟ 1989 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅବଧି ପାଇଁ ଜରିମାନା ଲାଗୁ କରିଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ନିକଟରେ ଏହି ଆଦେଶକୁ ଆପଣି କରାଯାଇଥିଲା ।

ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଯେ, ଆଦେଶନକାରୀ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଚାରୋଟି ଉତ୍ତର ସୀସା ଧାତୁପିଣ୍ଡ ପ୍ରାପ୍ତ କରନ୍ତି:

(1) ଅତିରିକ୍ତ ସୀମା ଶୁଦ୍ଧ ପ୍ରଦାନ କରି ଆଦେଶନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆମଦାନୀ ।

(2) ଏମ୍. ଏମ୍. ଟି. ସି. ମାଧ୍ୟମରେ ଶୁଦ୍ଧ ପ୍ରଦାନ ପରେ ପ୍ରାପ୍ତ ସୀସା ଧାତୁପିଣ୍ଡ ।

(3) ବିଶୋଧକମାନଙ୍କ ଠାରୁ କିଣାଯାଇଥିବା ଧାତୁପିଣ୍ଡ ।

(4) ନିୟୁତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଠାରୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଧାତୁପିଣ୍ଡ, ଯେଉଁମାନଙ୍କୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ଏବଂ ସୀସାର ଉତ୍ସାବଶେଷ ବିନା ଶୁଦ୍ଧ ଦେୟରେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ସୀସାର ଧାତୁପିଣ୍ଡରେ ପରିଣତ କରିବା ପାଇଁ ପଠାଯାଇଥିଲା ।

ପ୍ରଥମ ଏବଂ ଦ୍ୱିତୀୟ ଉତ୍ତର ଧାତୁପିଣ୍ଡ କ୍ରମେ ପାଇଁ କୌଣସି ବିବାଦ ନାହିଁ । ତୃତୀୟ ଉତ୍ତର ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଯଥା, ବିଶୋଧନାଗାରରୁ କିଣାଯାଇଥିବା ଧାତୁପିଣ୍ଡ, ଏହାକୁ ଅଧିସୂଚନା 37/81-CE ଅଧୀନରେ ଛାଡ଼ କରାଯାଇଛି । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ଉଦ୍ଧୃତ ଉକ୍ତ ଅଧିସୂଚନାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶ ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା:

" କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଏତଦ୍ୱାରା କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଦ୍ଧ ଅଧିନିୟମ 1985 (5/1986) ର ଅନୁସୂଚୀର ଶୀର୍ଷକ ସଂଖ୍ୟା 78.01 ଅଧୀନରେ ଆସୁଥିବା ସୀସାର କଞ୍ଚାମାଲକୁ ଶୁଦ୍ଧ ମୁକ୍ତ କରିଥିଲେ, ଯଦି ନିମ୍ନଲିଖିତ ସାମଗ୍ରୀ ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ କିମ୍ବା ଅଧିକରୁ ଏପରି ସୀସା କଞ୍ଚାମାଲ ଉତ୍ପାଦିତ ହୁଏ, ତା 'ଉପରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଦ୍ଧ ଲାଗୁ ହୁଏ, ଯଥା: -

(a) ସୀସାର ପୁରୁଣା ଉତ୍ସାବଶେଷ;

(b) ସୀସା ଧାତୁପିଣ୍ଡରୁ ମିଳିଥିବା ଉତ୍ସାବଶେଷ ଯାହା ଉପରେ ସୀମା ଶୁଦ୍ଧ ଅଧିନିୟମ 1975 (51/1975) ର ଧାରା 3 ଅନୁଯାୟୀ ଅତିରିକ୍ତ ପରିମାଣର ଉତ୍ପାଦ ଶୁଦ୍ଧ କିମ୍ବା, ଉପଯୁକ୍ତ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଦ୍ଧ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବ;

(c) ଶୀର୍ଷକ ସଂଖ୍ୟା 78.02 ଅଧୀନରେ ଆସୁଥିବା ସୀସାର ବର୍ଜ୍ୟ ଏବଂ ଭଗ୍ନାବଶେଷ ଯାହା ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ, କିମ୍ବା ସୀମା ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ 1975 (51/1975) ର ଧାରା 3 ଅନୁଯାୟୀ ଲାଗୁ କରାଯାଉଥିବା ଅତିରିକ୍ତ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ;

(ଘ) ସୀସା ପାଇଁ, ସୀସା ଧାତୁମଳ ଏବଂ ସୀସାର ଅବଶିଷ୍ଟାଂଶ ।

ଏହା ପରେ, 1.8.1984 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା ସଂଖ୍ୟା 186/84-CE ଅନୁଯାୟୀ ଭଗ୍ନାବଶେଷକୁ ଶୁଳ୍କ ଛାଡ଼ି କରାଯାଇଥିଲା । ଅଧିସୂଚନାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶ ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା:

" କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଏତଦ୍ୱାରା କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ 1985 (5/1986) ର ଅନୁସୂଚୀର ଉପ-ଶୀର୍ଷକ ସଂଖ୍ୟା 7802.00 ଅଧୀନରେ ଆସୁଥିବା ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ ଏବଂ ସୀସାର ଭଗ୍ନାବଶେଷକୁ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ଲବଣ ଅଧିନିୟମ 1944 (1944 ର 1) ର ଧାରା 3 ଅନୁଯାୟୀ ଦେୟଯୋଗ୍ୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କରୁ ମୁକ୍ତ କରିଛନ୍ତି ।

ଉଲ୍ଲେଖଯାଉ ଯେ

(i) ଉକ୍ତ ଅନୁସୂଚୀର ଶୀର୍ଷକ ସଂଖ୍ୟା 78.01 ରୁ 78.05 ଅଧୀନରେ ଆସୁଥିବା ଦ୍ରବ୍ୟଗୁଡ଼ିକରୁ ଏପରି ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ ଏବଂ ଭଗ୍ନାବଶେଷ ଉତ୍ପାଦିତ ହୋଇଥାଏ, ଯାହା ଉପରେ ସୀମା ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ 1975 (51/1975) ଅନୁଯାୟୀ ଦେୟଯୋଗ୍ୟ ଅତିରିକ୍ତ ଶୁଳ୍କ ଉକ୍ତ ଧାରା 3 ଅନୁଯାୟୀ ଆଦାୟଯୋଗ୍ୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ ହୋଇସାରିଛି, କିମ୍ବା

(ii) ଭାରତରେ ଉତ୍ପାଦିତ କିମ୍ବା ନିର୍ମିତ ସାମଗ୍ରୀ ଯାହା ଶୀର୍ଷକ ସଂଖ୍ୟା 78.01 ରୁ 78.05 ବ୍ୟତୀତ ସମାନ ସୂଚୀର ଯେକୌଣସି ଶୀର୍ଷକ କିମ୍ବା ଉପ-ଶୀର୍ଷକ ସଂଖ୍ୟା ଅଧୀନରେ ଆସୁଥିବ ।

ବ୍ୟାଖ୍ୟା: ଏହି ଅଧିସୂଚନା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଦେଶରେ ସୀସା ଏବଂ ଏହାର ଉତ୍ପାଦଗୁଡ଼ିକର ସମସ୍ତ ମହଜୁଦ, ଏପରି ମହଜୁଦ ବ୍ୟତୀତ ଯାହା ସ୍ୱଳ୍ପ ଭାବରେ ଅଣ-ଶୁଳ୍କ-ଦେୟ ଭାବରେ ସ୍ୱୀକୃତିପ୍ରାପ୍ତ, ଏଗୁଡ଼ିକୁ ପୂର୍ବରୁ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସୀସା ଏବଂ ଏହାର ଉତ୍ପାଦ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯିବ ।

ଆହୁରି, 2.11.1987 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା 246/87-CE ଦ୍ୱାରା, ଅଧିସୂଚନାର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରାବଧାନ 186/84-CE (ସଂଶୋଧିତ ଭାବରେ) ବିଦ୍ୟମାନ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପୂର୍ବରୁ ତୁରନ୍ତ ଯୋଡ଼ା ଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ପରଦ୍ୱୟ ମଧ୍ୟ ନିମ୍ନରେ ପୁନଃଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି:

" ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ, ଏହି ଅଧିସୂଚନାରେ ଥିବା ଛାଡ଼ କେବଳ ସେତେବେଳେ ଲାଗୁ ହେବ ଯେତେବେଳେ:-

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ନିୟମ, 1944 ର ନିୟମ 57 A ଅନୁଯାୟୀ ଯେଉଁ କଞ୍ଚାମାଲରୁ ଏହିପରି ଉତ୍ପାଦନ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି ତାହା ଉପରେ କୌଣସି ରଣ ନିଆଯାଇ ନାହିଁ; କିମ୍ବା

ଯଦି କୌଣସି ରଣ ନିଆଯାଇଥାଏ ତେବେ ସେହି ରାଶି ସହିତ ସମାନ ପରିମାଣର ଅର୍ଥ ଉତ୍ପାଦନ ଉତ୍ପନ୍ନ ହେଉଥିବା କଞ୍ଚାମାଲର ମୂଲ୍ୟରୁ କଟାଯାଇ ଆର୍. ଜି. 23A ଖାତା କିମ୍ବା କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ତାଲୁହସାବ ଖାତାକୁ ଫେରସ୍ତ କରିଦିଆଯିବ ।

ଏହି ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକର ଶୁଣାଣି ସମୟରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ କେବଳ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ କୌଣସି ବିଷୟ ଲଞ୍ଜାକୃତ ଭାବରେ ଗୋପନ ରଖାଯାଇ ନାହିଁ ତେଣୁ, କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଅଧିନିୟମ (ଏହାପରେ "ଅଧିନିୟମ" ଭାବରେ ସୂଚିତ)ର ଧାରା 11A ର ଉପଧାରା (1) ର ପରଦ୍ୱୟ ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଦ୍ଧିତ ଅବଧି ପ୍ରୟୋଗ କରାଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ।

ଏହା ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଏ ଯେ ପ୍ରଥମ ଏବଂ ଦ୍ୱିତୀୟ ଉତ୍ତର ପ୍ରାପ୍ତ ଧାତୁପିଣ୍ଡରୁ ବ୍ୟାଚେରୀ ଉତ୍ପାଦନ ସମୟରେ ସୀସାର ବର୍ଦ୍ଧ୍ୟବସ୍ତୁ ଏବଂ ଉତ୍ପାଦନ ବାହାରିଥାଏ । ଏପରି ଉତ୍ପାଦନ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅପସାରଣ କରାଯାଇଥାଏ ଏବଂ ଉତ୍ପାଦନରୁ ଧାତୁର ପୁନରୁଦ୍ଧାର ପାଇଁ ଛୋଟ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନର ନିୟୋଜିତ ଚାକିରି କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଯାଏ । ସୀସା ଧାତୁପିଣ୍ଡ ଭାବରେ ଉଦ୍ଧାର ହୋଇଥିବା ଧାତୁଟି ଚାକିରି କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଫେରାଇ ଦିଆଯାଏ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ ଏହାକୁ ବ୍ୟାଚେରୀ ଉତ୍ପାଦନ ପାଇଁ ବ୍ୟବହାର କରନ୍ତି । ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଚାକିରି କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ କୌଣସି ଉତ୍ପାଦନ ବିକ୍ରୟ କରନ୍ତି ନାହିଁ । ଚାକିରି କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ନିକଟକୁ ଉତ୍ପାଦନର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦେଶନେଶ ଏବଂ ଚାକିରି କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଠାରୁ ଧାତୁପିଣ୍ଡର ରସିଦ୍ ନିୟମିତ ହିସାବ ଖାତାରେ ନଥିବୁ କରାଯାଏ ଏବଂ ବିତରଣ ତଲାଶ ଆକାରରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଭାବେ ତଥ୍ୟଭୁକ୍ତ କରାଯାଏ ।

ଏହା ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ସୀସା ଧାତୁପିଣ୍ଡ, ଭଗ୍ନାବଶେଷ ଏବଂ ବ୍ୟାଟେରୀ ସହିତ ସବୁ ସାମଗ୍ରୀ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଅବଧୂରେ ମୋଡଭାର୍ ଯୋଜନା ଅଧୀନରେ ଥିଲା । ଯେହେତୁ ଭଗ୍ନାବଶେଷ ଶେଷରେ ବ୍ୟାଟେରୀ ଉତ୍ପାଦନରେ ବ୍ୟବହୃତ ହୁଏ, ଯଦିଓ ଭଗ୍ନାବଶେଷ ଉପରେ କୌଣସି ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥାଏ/ଦେୟଯୋଗ୍ୟ ହୁଏ, ତେବେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ମୋଡଭାର୍ ଭାବରେ ଫେରସ୍ତ କରାଯିବ । ତେଣୁ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପଇଠ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ରାଜସ୍ୱ ବିହିନ ଥିଲା ।

ଉପରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକରୁ, ବିଶେଷ କରି ଏହି ତଥ୍ୟରୁ ଯେ ଚାକିରି କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଯାଉଥିବା ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ ଏବଂ ଭଗ୍ନାବଶେଷର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦେଶନେଶ ଏବଂ ଚାକିରି କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ପାଦିତ ଧାତୁପିଣ୍ଡର ଗ୍ରହଣ ନିୟମିତ ଭାବେ ହିସାବ ବହିରେ ନଥିବୁକ୍ତ କରାଯାଉଥିଲା ଏବଂ ବିତରଣ ଚଳାଣ ଆକାରରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଭାବରେ ତଥ୍ୟଭୁକ୍ତ କରାଯାଉଥିଲା ତେଣୁ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଗୋପନ ରଖିବାର କୌଣସି କାରଣ ନଥିଲା କାରଣ ଏହା ମୋଡଭାର୍ ଯୋଜନାର ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲା, ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନେବା କଷ୍ଟକର ହେବ ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ କୌଣସି ବିଷୟ ଇଚ୍ଛାକୃତ ଭାବେ ଗୋପନ ରଖାଯାଇଥିଲା ଯାହା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 11A (1) ର ପରବ୍ରୁକ ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଦ୍ଧିତ ସମୟ ସୀମା ଆହ୍ୱାନ କରିବାକୁ ସଶକ୍ତ କରିବ । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମେସର୍ସ ପଦ୍ମିନୀ ପ୍ରଡକ୍ଟସ୍ ବନାମ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ସଂଗ୍ରାହକ, ବାଙ୍ଗାଲୋର, [1989] 4 ଏସ୍. ସି. ସି. 275 ମାମଲାରେ ବାରମ୍ବାର ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ ନିର୍ମାତା କିମ୍ବା ଉତ୍ପାଦକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସୂଚନା ଜାଣୁଥିବା ବେଳେ ସଚେତନ କିମ୍ବା ଜାଣିଶୁଣି ଲୁଚାଇ ରଖିବାର କେବଳ ନିଷ୍ପ୍ରୟତା କିମ୍ବା ବିଫଳତା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କିଛି ସକାରାତ୍ମକ ବିଷୟ, ଛଅ ମାସର ସମୟ ସୀମା ପରେ କୌଣସି ଦାୟିତ୍ୱ ସହିତ ସଞ୍ଜିତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ତାହା ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ । ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବେ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଥିଲେ ଯେ ଉତ୍ପାଦକ କିମ୍ବା ନିର୍ମାତା ଯେଉଁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସନ୍ଦେହ ଥାଏ ଯେ ଅନୁମତି ପତ୍ର ନେବା ଆବଶ୍ୟକ କି, ସେହି କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଅନୁମତି ପତ୍ର ନେବାରେ ବିଫଳତା କିମ୍ବା ଅବହେଳା କିମ୍ବା ସାମଗ୍ରୀଗୁଡ଼ିକ ଶୁଳ୍କଯୋଗ୍ୟ କି ନୁହେଁ, ସେ ବିଷୟରେ ସନ୍ଦେହର ଅବକାଶ ରହିଛି, ସେହି ସବୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହା ଅଧିନିୟମର ଧାରା 11-A କୁ ଆକର୍ଷିତ କରିବ ନାହିଁ ।

ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ ମଧ୍ୟ, ଏପରି କୌଣସି ସାମଗ୍ରୀ ନଥିବାରୁ ନାହିଁ ଯେଉଁଥିରୁ ଏହା ଅନୁମାନ କରାଯାଇପାରିବ କିମ୍ବା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇପାରିବ ଯେ କୌଣସି ଠକେଇ, ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର କିମ୍ବା କୌଣସି ଇଚ୍ଛାକୃତ ଭୁଲ୍ ବୟାନ କିମ୍ବା ତଥ୍ୟକୁ ଗୋପନ ରଖିବା, କିମ୍ବା ଆଇନ କିମ୍ବା ଏହା

ଅଧୀନରେ ପ୍ରଣୀତ ନିୟମର କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥାର ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ ଯୋଗୁଁ ଆଦାୟ କିମ୍ବା ପ୍ରଦାନ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ଶୁଳ୍କ ଦେବାରୁ ବଞ୍ଚିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ରଖାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ଏହା ଏକ ଯଥାର୍ଥ ବିଶ୍ୱାସ ଥିଲା ଯେ ବ୍ୟାଟେରୀ ଉତ୍ପାଦନ ସମୟରେ ଉଦ୍ଧାର ହେଉଥିବା ଉତ୍ସାବଶେଷ ଏବଂ ବର୍ତ୍ତ୍ୟବସ୍ତୁ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଦେୟରୁ ମୁକ୍ତ ଥିଲା । ଅଧିକନ୍ତୁ, ଆବେଦନକାରୀ ମୋଡଭାର୍ ଯୋଜନାର ଲାଭ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ, ତେଣୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ କୌଣସି ତଥ୍ୟକୁ ଲୁଚାଇବାର କୌଣସି ଯଥାର୍ଥ କାରଣ ନଥିଲା ।

ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଆଂଶିକ ଭାବେ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା । କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ ଜାରି କରାଯିବାର ଛଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଏହାକୁ ସୀମିତ କରି ଏବଂ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଆଦେଶ ପାରିତ କରି ଦାବି ସଂଶୋଧନ କରିବାକୁ ମାମଲାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦାୟକ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଗଲା ।

ତଦନୁସାରେ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା । ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ଏସ.କେ.ଏସ.

ଆବେଦନକୁ ଆଂଶିକ ଭାବେ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁୟତ୍ତ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

ମଦନ ମୋହନ ଭୂୟାଁ

ଅନୁବାଦକ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।